*Доопрацьований документ*

**Аналіз впливу регуляторного акта**

до проекту рішення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку «Про внесення змін до Положення про порядок визначення вартості чистих активів інститутів спільного інвестування»

**І. Визначення проблеми**

Інститути спільного інвестування (далі - ІСІ) на українському фондовому ринку посідають важливе місце, починаючи з 2001 року, оскільки - це нова можливість для українського інвестора примножити свої заощадження при вкладенні власних, позичкових і залучених майнових та інтелектуальних цінностей в об’єкти інвестування.

Компанії з управління активами (далі - КУА) - це господарські товариства, створені відповідно до законодавства у формі акціонерного товариства або товариства з обмеженою відповідальністю, що провадять професійну діяльність з управління активами інституційних інвесторів на підставі ліцензії, що видається Національною комісією цінних паперів та фондового ринку (далі – Комісія). КУА здійснює управління активами ІСІ.

На даний час в Україні здійснюють діяльність 294 КУА і 1 306 ІСІ.

Вимоги щодо порядку визначення вартості чистих активів ІСІ, на даний час, встановлюються Положенням про порядок визначення вартості чистих активів інститутів спільного інвестування, затвердженого рішенням Комісії від 30.07.2013 року № 1336, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.08.2013 року за № 1444/23976 (зі змінами) (далі - Положення).

У таблиці щодо кількості ІСІ, станом на 31 липня 2019 року показано фонди в залежності від порядку провадження їх діяльності, а також кількість активів, що знаходяться в їх управлінні.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Інституційні інвестори** | **Кількість в управлінні** | **Активи в управлінні, млн грн** |
| Відкриті ІСІ | 18 | 86.64 |
| Інтервальні ІСІ | 20 | 76 |
| Закриті ІСІ (крім венчурних) | 87 | 14 888.17 |
| Венчурні ІСІ | 1 158 | 325 399.26 |
| ІСІ разом | 1 283 | 340 450.07 |

Але, вбачається велика проблема щодо цінних паперів, які находяться в активах КУА і – є непереоціненими, тобто стосовно цих активів відбулися певні події, і обіг таких цінних паперів було зупинено.

Наразі, відповідно до статистичних даних Комісії в Україні нараховується 65 КУА, що управляють 117 ІСІ. Біля 3,5 млрд грн – це є активи у цінних паперах, обіг яких з певних причин зупинено та непереоцінені на сьогодні.

Задля вирішення проблемного питання Комісією було розроблено проект рішення Комісії «Про внесення змін до Положення про порядок визначення вартості чистих активів інститутів спільного інвестування» (далі – Проект рішення).

Проектом рішення передбачене обов'язкове здійснення КУА переоцінки вартості певних активів у зв’язку із зміною справедливої вартості таких активів, а також встановлені строки такої переоцінки.

Крім того, Проект рішення було розроблено за результатами проведення внутрішнього аудиту, у зв’язку з необхідністю внесення змін до Положення в частині встановлення переліку критеріїв, що свідчать про зменшення корисності фінансових інструментів, зокрема таких: емітент перебуває в переліку (списку) емітентів, що мають ознаки фіктивності; зупинення обігу цінних паперів (крім цінних паперів, обіг яких зупинено в процесі здійснення корпоративних операцій емітента); зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку; невиконання емітентом облігацій своїх зобов'язань; порушення справи про банкрутство емітента цінних паперів або господарського товариства (боржника ІСІ).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання, | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями прийняття проекту регуляторного акта є збереження прав інвесторів в частині захисту вартості їх вкладень шляхом визначення дій КУА в разі виникнення/зникнення щодо певного активу ознак зміни корисності такого активу.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Відсутність регулювання | Залишити законодавче регулювання на існуючому рівні. |
| Розробка проекту нормативно-правового акту | Регулювання фондового ринку через прийняття нормативно-правового акту з метою надання визначення дій КУА в разі виникнення/зникнення стосовно певного активу ознак зміни корисності такого активу, а саме доповнення Положення поняттями: «переоцінка», «дооцінка», «уцінка» таких активів. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **1.Відсутність регулювання** | Відсутні. | 1. Велика кількість цінних паперів щодо яких не було здійснено переоцінку до справедливої вартості.  2.Погіршення економічного іміджу України на міжнародній арені щодо розвитку фондового ринку.  3.Зменшення інвестиційної привабливості ринку цінних паперів. |
| **2. Розробка проекту нормативно-правового акту** | 1. Захист прав інвесторів.  2. Забезпечення ефективного державного регулювання.  3. Збільшення кількості цінних паперів в активах КУА за справедливою вартістю.  4. Привернення уваги інвесторів завдяки збереженню інвестицій в цінні папери.  5. Покращення іміджу України на міжнародній арені.  6. Збільшення інвестиційної привабливості ринку цінних паперів. | Відсутні. |

*На сферу інтересів громадян (інвесторів)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **1.Відсутність регулювання** | Залишення ситуації без змін. | 1. Втрата можливості отримання правдивої інформації щодо зміни вартості чистих активів, у випадку виникнення/зникнення стосовно певного активу ознак зміни корисності такого активу.  2. Відсутність інформації на фондовому ринку щодо справедливої вартості активів КУА. |
| **2. Розробка проекту нормативно-правового акту** | 1. Захист інвестиційних активів громадян.  2. Законодавчо врегульований порядок переоцінки активів у разі виникнення/зникнення щодо певного активу ознак зміни корисності такого активу.  3. Захист прав власників цінних паперів.  4. Зменшення ризиків стосовно довіри учасників ринку цінних паперів. | Відсутні. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

Під дію регулювання підпадає 294 КУА. На сьогодні, відповідно до статистичних даних, наявних у Комісії нараховується 65 КУА, що управляють 117 ІСІ і, біля 3,5 млрд грн – це є активи у цінних паперах, обіг яких з певних причин зупинено та ці активи непереоцінені на сьогодні.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 294 | 0 |  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 100% | 0% | 0% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **1. Відсутність регулювання** | 1. Відсутні витрати часу на впровадження альтернативи. | Для складання довідки про розрахунок вартості чистих активів ІСІ, працівник КУА на даний час витрачає:  *0,5 год. (час, який витрачається суб’єктами на пошук нормативно-правового акта (далі - нпа) в мережі інтернет; за результатами консультацій тощо) Х 93,75 грн (вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.) Х 1  нпа (кількість нпа, з якими необхідно ознайомитись) =* ***46,86******грн***  *3 год. (час, який витрачається суб’єктами на складання довідки про вартість активів) Х 93,75 грн. (вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.)* ***= 281,25 грн***  **46,86 грн + 281,25 грн  = 328,06 грн**  **294**  *(кількість суб’єктів господарювання, КУА)*  ***328,06 грн Х 294 = 94449,64 грн.*** |
| **2. Розробка проекту нормативно-правового акту** | Визначення дій КУА в разі виникнення/зникнення стосовно певного активу ознак зміни корисності такого активу. | При прийнятті нпа працівник КУА витрачатиме час для складання частини довідки, а саме інформації про склад, структуру та вартість активів інвестиційного фонду стосовно переліку інвестицій у цінні папери.*Прогнозне значення витрат складатиме: 0,5 год. (час, який витрачається суб’єктами на пошук нормативно-правового акта (далі - нпа) в мережі інтернет; за результатами консультацій тощо) Х 93,75 грн (вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.) Х 1  нпа (кількість нпа, з якими необхідно ознайомитись) = 46,86 грн* *1,5 год. (час, який витрачається суб’єктами на складання відповідної інформації) Х 93,75 грн. (вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.)* ***= 140,6 грн***  **46,86 грн + 140,6 грн  = 187,46 грн**  **294**  *(кількість суб’єктів господарювання, КУА)*  ***187,46 грн Х 294 = 55113,24 грн.*** |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | | **Сума витрат, гривень** |
| **1. Відсутність регулювання** | | 94449,64 грн |
| **2. Розробка проекту нормативно-правового акту** | | 55113,24 грн |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **1. Відсутність регулювання** | **1** | Проблема продовжує існувати тривалий час. Відсутня впевненість щодо вирішення проблем в майбутньому. |
| **2. Розробка проекту нормативно-правового акту** | **3** | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-  ності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Розробка проекту нормативно-правового акту** | Для держави - висока результативність, ефективність, політична та адміністративна здійсненність.  Для громадян можливість отримання правдивої інформації щодо вартості чистих активів з метою захисту прав інвесторів, які вклали гроші у фондовий ринок. | Відсутнє додаткове навантаження на працівників Комісії щодо необхідності здійснювати контрольно-наглядові функції. | Стимулювання розвитку фондового ринку через прийняття нормативно-правових актів вбачається найбільш ефективним та результативним, оскільки сприятиме системному вирішенню існуючих проблем функціонування фондового ринку. |
| **Відсутність регулювання** | Для держави розвиток фондового ринку (хоча і дуже повільний) та відсутність видатків на реалізацію.  Для професійних учасників фондового ринку вигоди відсутні.  Для громадян (інвесторів) захист прав інвестора, який вкладає активи на фондовому ринку. | Дуже тривалий та невизначений час для реалізації.  Відсутність впевненості щодо вирішення проблем. Недотримані інвестиції від фізичних та юридичних осіб. | Альтернатива має низьку ефективність. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті в найближчий час, тобто проблема продовжить існувати. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| **Розробка проекту нормативно-правового акту** | Внесення змін до Положення дозволить досягти цілей прийняття регуляторного акту. | На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни в законодавстві. |
| **Відсутність регулювання** | Відмова від зазначеної альтернативи обумовлена необхідністю дотримання вимог Закону в частині оприлюднення інформації. | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який застосовується для розв’язання проблем, зазначених у розділі 1 Аналізу регуляторного впливу, є прийняття змін до Положення, зокрема є доповнення І та ІІ розділів визначенням термінів «переоцінка», «дооцінка», «уцінка», порядком визначення дій КУА в разі виникнення/зникнення щодо певного активу ознак зміни корисності такого активу.

Для обраного механізму Комісія чітко визначила критерії, що свідчать про зменшення корисності фінансових інструментів, а саме:

зупинення обігу цінних паперів (крім цінних паперів, обіг яких зупинено в процесі здійснення корпоративних операцій емітента), в тому числі у зв’язку з наявністю емітента в переліку (списку) емітентів, що мають ознаки фіктивності;

зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку (відповідно до пункту 30 статті 8 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні»);

заборона торгівлі цінними паперами (відповідно до пункту 163 статті 8 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні»);

невиконання емітентом облігацій своїх зобов’язань (невиплата емітентом облігацій власникам облігацій у строк, встановлений рішенням про емісію, доходу за облігаціями та/або непогашення частини чи повної номінальної вартості облігацій з дати першого невиконання таких зобов'язань);

порушення справи про банкрутство емітента цінних паперів або господарського товариства (боржника ІСІ).

Та для суб’єктів (для КУА) визначено, які дії мають робити ці учасники фондового ринку при появі/зникненні вищезазначених критеріїв, а саме:

КУА повинна здійснити переоцінку фінансових інструментів;

протягом трьох робочих днів з дати, наступної після дати оприлюднення щодо цінних паперів, які входять до складу активів ІСІ, відповідного рішення Комісії про зупинення обігу цінних паперів (крім цінних паперів, обіг яких зупинено в процесі здійснення корпоративних операцій емітента); про зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку (відповідно до пункту 30 статті 8 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні»); про заборону торгівлі цінними паперами(відповідно до пункту 163 статті 8 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні»), такі цінні папери повинні бути уцінені до нульової вартості/дооцінку до справедливої вартості;

у випадку невиконання емітентом облігацій своїх зобов’язань (невиплата емітентом облігацій власникам облігацій у строк, встановлений рішенням про емісію/рішенням про розміщення, доходу за облігаціями та/або непогашення частини чи повної номінальної вартості облігацій) або оголошення емітентом дефолту, уцінка облігацій до нульової вартості, а також нарахованого, але несплаченого доходу за ними здійснюється протягом трьох робочих днів з дати наступної за датою закінчення строку погашення, встановленого рішенням про емісію/ рішенням про розміщення облігацій;

протягом трьох робочих днів з дати наступної після дати оприлюднення інформації щодо постановленої господарським судом ухвали про затвердження плану санації боржника (прийняття господарським судом у справі про банкрутство ухвали та постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури щодо емітента цінних паперів, господарського товариства, боржника ІСІ цінні папери такого емітента, паї/частки такого господарського товариства, а також дебіторська заборгованість боржника повинні бути уцінені до нульової вартості.

Протягом трьох робочих днів з дати наступної після дати оприлюднення інформації щодо ухвали господарського суду щодо затвердження звіту керуючого санацією та закриття провадження у справі у зв’язку з виконанням плану санації і відновленням платоспроможності боржника здійснити дооцінку зазначених в першому абзаці цього пункту фінансових інструментів до справедливої вартості.

Державний контроль та нагляд за дотриманням вимог регуляторного акта здійснюється Комісією, як органом державної влади, який відповідно до законодавства України встановлює вимоги щодо здійснення діяльності компаній з управління активами та інститутів спільного інвестування.

Заходами, які забезпечать розв’язання визначених проблем, є погодження регуляторного акта із зацікавленими органами (в тому числі отримання пропозицій та зауважень) та його державна реєстрація в Міністерстві юстиції України; здійснення постійного контролю та моніторингу учасників фондового ринку працівниками Комісії; здійснення процедур із правозастосування на фондовому ринку.

VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з учасниками фондового ринку щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03.10.2019 року по 12.11.2019 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій |
| 1 | 03.10.2019 року відбулося засідання Комітету НКЦПФР з питань функціонування інституційних інвесторів та інформаційної політики Комісії. | 12 | Було здійснено обговорення проекту регуляторного акту членами комітету. |
| 2 | 08.10.2019 року відбулось засідання Комітету НКЦПФР з управління змінами та ризиками. | 10 | Було здійснено обговорення проекту регуляторного акту членами комітету. |
| 3 | 12.11.2019 року від саморегулівної організації «Українська асоціація інвестиційного бізнесу» надійшла пропозиція про те, що зміни до Положення не потрібно вносити, оскільки вони містять певні протиріччя і невідповідності з МСФЗ та порушують принципи бухгалтерського обліку та фінансової звітності. | Письмово | Пропозицію було відхилено. |

Середні витрати суб’єктів малого підприємництва господарювання, що виникають у зв’язку необхідністю здійснення відповідних заходів кожною компанією з управління активами під час залучення (до регулювання/після регулювання) складатимуть 94449,64 грн/55113,24 грн

Розрахунок проводився за результатами аналізу інформації щодо підготовки КУА довідки про вартість чистих активів.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб’єктів, на яких поширюється регулювання: 294 професійних учасників фондового ринку, у тому числі малого підприємництва – 294.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100 %.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання проводився на 294 КУА.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва**  **щодо виконання регулювання та звітування (в розрахунку на підготовку однією КУА довідки щодо переоцінки активу)** | | | |
|  |  | *до регулювання* | *після регулювання* |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість законодавчих актів* | 0,5 год. *(час, який витрачається суб’єктами на пошук нормативно-правового акта (далі - нпа) в мережі інтернет; за результатами консультацій тощо)* Х 93,75 грн *(вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.)* Х 1  нпа *(кількість нпа, з якими необхідно ознайомитись)*  = **46,86** **грн** | 0,5 год. *(час, який витрачається суб’єктами на пошук нпа в Інтернет; за результатами консультацій)* Х 93,75 грн *(вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.)* Х 1  нпа *(кількість нпа, з якими необхідно ознайомитись)*  = **46,86** **грн** |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання *(складання довідки/інформації про вартість чистих активів)* | 3 год. *(час, який витрачається суб’єктами на складання довідки про вартість активів)* Х 93,75 грн. *(вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.)* **= 281,25 грн** |  |
| 11 | Процедури переоцінки активу до настання події/після настання події за рік*\** | **0** | 1,5 год. *(час, який витрачається суб’єктами на складання довідки про вартість активу) Х* 93,75 грн. *(вартість 1 години роботи, виходячи з розрахунку 15000 грн на міс.)* ***=* 140,6 грн** |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 |  |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | **46,86 грн + 281,25 грн  = 328,06 грн** | **46,86 грн + 140,6 грн  = 187,46** |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (КУА) | 294 | 294 |
| 16 | **Сумарно, гривень** | ***328,06 грн Х 294 = 94449,64 грн*** | **187,46 грн Х 294= 55113,24 грн** |

3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва  (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва **–** за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\*\* (за рік), грн. |
| 1. Процедури обліку суб’єкту господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | - | - | - | 294 | - |
| 2. Процедури поточного контролю за суб’єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | - | - | - | 294 | - |
| у т.ч. камеральні | - | - | - | - | - |
| у т.ч. виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | - | - | - | - | - |

3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва в межах затвердженого кошторису є незмінними.

VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі, оскільки дія рішення розрахована на необмежений час.

VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі даного Аналізу впливу регуляторного акта, для відстеження результативності акта обрано такі показники:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не зміниться.

2) Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - дія акта поширюється на 294 КУА, що мають ліцензії, видані Комісією і 1 306 ІСІ.

3) Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог регуляторного акта.

Розмір коштів та часу, які витратять суб’єкти господарювання на виконання вимог даного регуляторного акта не зміняться.

4) Кількість і вартість цінних паперів, що входять до складу активів КУА та мають нульову вартість – планується зменшення таких активів.

5) Кількість штрафних санкцій, накладених за порушення вимог неправильної переоцінки активів – планується зменшення таких випадків. За 2019 рік кількість санкцій у вигляді попередження було накладено на 7 КУА Комісією.

6) Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Даний проект регуляторного акта, з метою громадського обговорення, оприлюднено на офіційному вебсайті Комісії.

7) Кількість скарг, звернень інвесторів – мінімальний, оскільки проект регуляторного акта направлений на збереження прав інвесторів в частині захисту вартості їх вкладень.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності буде здійснено із застосуванням статистичного та соціологічного методу, шляхом аналізу офіційної статистичної інформації

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності його положень.

Повторне відстеження планується здійснити через два роки з дня набрання чинності більшістю положень регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі надходження пропозицій та зауважень, які заслуговують на увагу, або виявлення неврегульованих та проблемних питань, у разі необхідності вони будуть обговорені та винесені на розгляд засідання Комісії, з метою ініціювання внесення відповідних змін до цього регуляторного акту.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки з дня виконання заходів з повторного відстеження з метою подальшого удосконалення даного регуляторного акта.

Виконавцем заходів з відстеження результативності дії регуляторного акта буде Комісія.

**Голова Комісії Тимур ХРОМАЄВ**

О. Нечипорук, 280 88 93