

# Україна

## Звіт про досягнутий прогрес

Квітень 2022

ДОДАТОК ДО ГЛОБАЛЬНОГО ЗВІТУ ПРО ДОСЯГНУТИЙ ПРОГРЕС МЕРЕЖІ  
СТАЛОЇ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ І ФІНАНСУВАННЯ ЗА 2021 РІК



Sustainable  
Banking and  
Finance  
Network

IN PARTNERSHIP WITH



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Swiss Confederation



**IFC** International  
Finance Corporation  
WORLD BANK GROUP

*Creating Markets, Creating Opportunities*

## Слова подяки

Цей звіт про прогрес, досягнутий в Україні, було розроблено Секретаріатом **Мережі сталої банківської діяльності і фінансування (SBFN)** під керівництвом Робочої групи SBFN з питань аналізу й оцінювання та регіонального і національного координаторів SBFN Бориса Джанджалії та Юлії Холодкової. Дані для цього звіту надавалися Національним банком України (НБУ) та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР) та перевірялися SBFN. Команда вдячна за підтримку представникам НБУ та НКЦПФР, які надавали дані, брали участь в інтерв'ю, розглядали та надавали коментарі до цього звіту, зокрема Максиму Лібанову, члену НКЦПФР; Аллі Папаїкі, директору департаменту реєстрації емісій цінних паперів НКЦПФР; Тетяні Несіній, старшому менеджеру НБУ, Арсену Макарчуку, директору департаменту стратегії та розвитку НБУ; Аллі Губрій, начальнику відділу координації міжнародних проєктів та технічної допомоги НБУ, Володимиру Кучину, начальнику управління європейської інтеграції та міжнародних програм НБУ, Людмилі Лабур, начальнику відділу європейської інтеграції та співпраці з міжнародними організаціями НБУ, Іксаровій Наталії, заступнику начальника відділу розвитку відносин з ЄС та двосторонніх міжнародних зв'язків НБУ та Микиті Лазаренку, старшому менеджеру проєктів НБУ.

## Про SBFN

Створена у 2012 році, SBFN є добровільною спільнотою регуляторів фінансового сектору та галузевих асоціацій з країн, що розвиваються, які прагнуть спільно розвивати стале фінансування відповідно до передової міжнародної практики та національних пріоритетів. Станом на жовтень 2021 року до SBFN входило 63 установи з 43 країн та активами на суму 43 трильйони доларів США, що становить 86% загального обсягу банківських активів у країнах, що розвиваються. Члени SBFN ставлять за мету (i) покращити управління екологічними, соціальними, управлінськими ризиками та ризиками, пов'язаними зі зміною клімату (кліматичними ризиками), в діяльності фінансового сектору та (ii) збільшити приплив капіталу в діяльність з позитивним екологічним та соціальним впливом, включно з пом'якшенням та адаптацією до зміни клімату. Для отримання додаткової інформації див. вебсторінку [www.sbfnetwork.org](http://www.sbfnetwork.org).

## Про IFC

IFC — член Групи Всесвітнього Банку — є найбільшою всесвітньою організацією розвитку, діяльність якої спрямовано на розвиток приватного сектору у країнах, що розвиваються. IFC працює у більш ніж 100 країнах, використовуючи свій капітал, експертні знання та вплив для створення ринків і можливостей у країнах, що розвиваються. У 2021 фінансовому році IFC виділила рекордні 31,5 мільярда доларів США приватним компаніям та фінансовим установам у країнах, що розвиваються, використовуючи силу приватного сектору для подолання бідності та сприяння спільному процвітанню на тлі боротьби економік цих країн з наслідками пандемії COVID-19. Для отримання додаткової інформації див. вебсайт [www.ifc.org](http://www.ifc.org)

---

© Міжнародна фінансова корпорація [2022], як Секретаріат Мережі сталої банківської діяльності і фінансування (SBFN). Всі права захищені. 2121 Pennsylvania Avenue, N.W. Washington, D.C. 20433, [www.ifc.org](http://www.ifc.org). Матеріали цього звіту захищені авторським правом. Копіювання та/або передача частин або всього цього звіту без отримання дозволу може бути порушенням відповідного законодавства. IFC і SBFN заохочують поширення своїх публікацій і, зазвичай, швидко надають дозвіл на відтворення частин публікацій, а якщо таке відтворення передбачається для освітніх і некомерційних цілей, дозвіл надається без стягнення будь-якої плати за умови зазначення посилань на джерело і приміток, що їх можуть обґрунтовано вимагати IFC та SBFN.

IFC і SBFN не гарантують точність, надійність або повноту інформації, викладеної в цьому звіті, або висновків чи суджень, зазначених у звіті, і не несуть відповідальності за будь-які упущення або помилки у змісті цього звіту (зокрема друкарські та технічні помилки, без обмежень). Кордони, кольори, позначення та інша інформація, зазначена на будь-якій карті в цьому звіті, не означають будь-яких суджень з боку Групи Всесвітнього Банку щодо правового статусу будь-якої території або схвалення чи визнання таких кордонів.

Цей звіт було підготовлено за консультацій з членами SBFN. Результати, тлумачення та висновки, викладені в цьому звіті, не обов'язково відображають погляди виконавчих директорів Групи Всесвітнього Банку, IFC або урядів, які вони представляють. Зміст цього звіту призначений лише для загальних інформаційних цілей і не є юридичною консультацією, консультацією щодо цінних паперів чи інвестицій, думкою щодо доцільності будь-яких інвестицій або рекомендаціями будь-якого типу. IFC або її філії можуть мати інвестиції, надавати інші поради чи послуги або в інший спосіб мати фінансовий інтерес у деяких компаніях і сторонах, зазначених у цьому звіті.

Усі інші запити щодо прав та ліцензій, включно з допоміжними правами, слід направляти до Департаменту корпоративних відносин IFC, 2121 Pennsylvania Avenue, N.W., Washington, D.C. 20433. IFC (Міжнародна фінансова корпорація) є міжнародною організацією, заснованою на основі Статуту, схваленого її країнами-членами, а також є членом Групи Всесвітнього Банку. Усі назви, логотипи та торгові марки є власністю IFC, і будь-які з цих матеріалів не можуть використовуватися для будь-яких цілей без чіткої письмової згоди IFC. Крім того, «International Finance Corporation» і «IFC» є зареєстрованими торговими марками IFC і захищені міжнародним правом.

# Зміст

## 1

### Загальний прогрес в Україні

1. Установи-члени SBFN
2. Інші ключові установи та національні ініціативи, що сприяють сталому фінансуванню
3. Загальний прогрес
4. Шлях країни в напрямі сталого фінансування
5. Заходи реагування, пов'язані з пандемією COVID-19
6. Цілі на наступний етап
7. Роль SBFN та IFC

Сторінка 2

## 2

### Прогрес за трьома основними компонентами

Компонент 1: Інтеграція екологічних і соціальних питань та питань корпоративного управління (ESG)

Компонент 2: Управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату

Компонент 3: Фінансування сталого розвитку

Сторінка 5

## 3

### Прогрес за трьома підкомпонентами і 11 показниками

Підкомпонент 1: Узгодження стратегії  
Підкомпонент 2: Діяльність регулятора і галузевих асоціацій

Підкомпонент 3: Очікування від діяльності фінансових установ

Сторінка 9

## 4

### Бібліотека документів національної системи сталого фінансування

Національні стратегії, дорожні карти, політики, добровільні принципи, нормативні акти, рекомендації, дослідження, шаблони та інструменти, які забезпечують сприятливе підґрунтя для сталого фінансування

Сторінка 10

## 5

### Система та методика оцінювання SBFN

Стислий виклад системи оцінювання SBFN, системний підхід до визначення прогресу країни в розробленні національної системи / концепції сприяння сталому фінансуванню

Сторінка 11

Примітка для читачів: Усі результати оцінювання, представлені в цьому звіті, такі як графіки та матриці прогресу, базуються на даних, зібраних до липня 2021 року. Додаткова діяльність, що здійснювалася до дати публікації цього звіту про прогрес, досягнутий в Україні, висвітлена в описовій формі.

# 1. Загальний прогрес в Україні

## 1.1 Установи-члени SBFN:

[Національний банк України \(НБУ\)](#)

Член SBFN з 2020 р.

Робочі групи:

Аналіз і оцінювання

Інструменти сталого фінансування

[Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку України \(НКЦПФР\)](#)

Член SBFN з 2020 р.

Робочі групи:

Аналіз і оцінювання

Інструменти сталого фінансування

Дані та розкриття інформації

## 1.2 Інші ключові установи та національні ініціативи, що сприяють сталому фінансуванню

[Незалежна асоціація банків України \(НАБУ\)](#)  
[Українська фондова біржа \(УФБ\)](#)

[Перша фондова торгова система \(ПФТС\)](#)  
[Фондова біржа «Перспектива»](#)

## 1.3 Загальний прогрес

Як новий член, Україна перебуває на **підетапі «Розроблення» етапу «Впровадження» за Матрицею прогресії SBFN**. У 2021 році, завдяки ухваленню низки політик і рекомендацій, Україна створила систему / концепцію сталого фінансування. НКЦПФР опублікувала Рекомендації щодо реалізації або фінансування проєктів екологічного спрямування шляхом емісії зелених облігацій та затвердила Додаток з питань корпоративного управління і сталого розвитку (ESG) до Кодексу корпоративного управління. НБУ також ухвалив Політику щодо розвитку сталого фінансування на період до 2025 року та затвердив зміни до Методичних рекомендацій щодо організації корпоративного управління в банках України з урахуванням аспектів ESG та сталого фінансування. Крім того, проводилася робота щодо підвищення обізнаності та нарощування потенціалу.

Рисунок 1: Матриця прогресії SBFN – Загальний прогрес країн



\* За кожним під-етапом країни зазначаються в алфавітному порядку.

## 1.4 Шлях країни в напрямі сталого фінансування

Рисунок 2: Шлях України в напрямі сталого фінансування



## 1.5 Заходи реагування, пов'язані з пандемією COVID-19

Проект Укресімбанку «Доступ до довгострокового фінансування»<sup>1</sup> надає кредити малим і середнім підприємствам (МСП) орієнтованим на експорт, які постраждали внаслідок пандемії COVID-19. На початку 2020 року Національний банк України (НБУ) оголосив, що дозволить українцям відтермінувати виплати по іпотеці до зняття карантинних обмежень. НБУ також впровадив інші ініціативи для підтримки банків під час кризи, зокрема відтермінування стрес-тестування та введення буферів капіталу, а також скасування виїзних перевірок. У липні 2020 року НБУ продав 150 мільйонів доларів на міжбанківському валютному ринку з метою пом'якшення надмірних коливань валютного курсу. У жовтні 2020 року шість регіонів України отримали дозвіл на виділення державних коштів приватним лабораторіям, щоб вони могли безоплатно проводити тестування на COVID-19 для вирішення проблем із тестуванням. Укргазбанк готовий кредитувати медичні установи для реалізації їх проєктів сталого розвитку, що, як очікується, дозволить максимально знизити витрати цих закладів та підвищити рівень медичних послуг.

## 1.6 Цілі на наступний етап

Найближчим часом розвиток зелених облігацій та законодавства про зелене фінансування буде в центрі уваги уряду та фінансового сектору України. Потрібна більша співпраця між НБУ та українськими банками, які будуть потенційними інвесторами в зелені облігації. Спільне просування зеленого фінансування також буде необхідним оскільки НКЦПФР завершує підготовку нормативних актів з цих питань. Може знадобитися окреме обговорення з муніципальними органами влади, щоб ці органи стали потенційними емітентами зелених облігацій. НБУ перебуває на початкових етапах розроблення плану розвитку сталого фінансування на наступні два роки, і на цьому етапі потребує консультацій для обміну досвідом.

## 1.7 Роль SBFN та IFC

IFC надала консультативну підтримку НБУ та НКЦПФР щодо їх ініціатив у сфері сталого фінансування та нарощування потенціалу у партнерстві з Програмою заохочення інвестицій за допомогою інтегрованих екологічних і соціальних стандартів та стандартів корпоративного управління (ESG) у країнах Європи та Центральної Азії, що фінансується Державним секретаріатом з економічних питань Швейцарії (SECO), та Програмою зеленого фінансування, що фінансується Федеральним міністерством фінансів Австрії. Через мережу SBFN НБУ та НКЦПФР поділилися своїм досвідом з іншими членами SBFN та отримали доступ до колективної бази знань SBFN.

“ Ми спостерігаємо попит з боку інвесторів, які зацікавлені в зелених облігаціях.

Також існує потреба у фінансуванні для багатьох зелених проєктів на муніципальному та корпоративному рівнях. Тому зелені облігації є інструментом, який вирішує ці проблеми і дає змогу розвивати ринки капіталу. НКЦПФР розпочала процес формування відповідної законодавчої бази України і бачить у цьому хороші перспективи.

**Максим Лібанов**

Член Комісії, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку України (НКЦПФР)



“ Я ціную всі попередні напрацювання в цій сфері, але також ціную можливість здійснювати цю тристоронню дискусію та співпрацю, оскільки частина нашої дорожньої карти передбачає зелені облігації та ставлення до зелених облігацій з боку банківського сектору. Тому нам потрібна тісна співпраця з нашими колегами з НКЦПФР.

**Арсен Макаруч**

Директор департаменту стратегії та розвитку Національного Банку України (НБУ)



<sup>1</sup> Укресімбанк є державним банком. НБУ є регулятором фінансових установ.

## 2. Прогрес за трьома основними компонентами

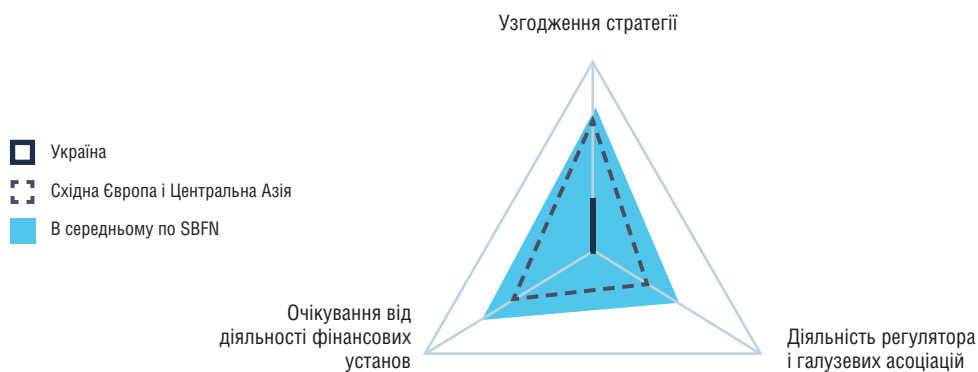
Рисунок 3: Картування загального прогресу країни і прогресу за конкретними компонентами



### Компонент 1: Інтеграція питань ESG

#### Прогрес за компонентом: Розроблення

Україна перебуває на **підетапі «Розроблення» етапу «Впровадження»** за компонентом «Інтеграція питань ESG». Наразі здійснюється офіційна ініціатива щодо розроблення національної дорожньої карти, політик або добровільних галузевих керівних принципів з метою сприяння залученню фінансових потоків до зелених, кліматичних, соціальних проєктів та проєктів у сфері сталого розвитку. НБУ виступає активною рушійною силою у розробленні дорожньої карти сталого фінансування в Україні.



#### Підкомпонент 1: Узгодження стратегії

- У 2020 р. НКЦПФР затвердила Кодекс корпоративного управління, а у 2021 р. - Додаток з питань корпоративного управління і сталого розвитку (ESG) до Кодексу корпоративного управління. НБУ затвердив зміни до Методичних рекомендацій щодо організації корпоративного управління в банках України з урахуванням аспектів ESG та

сталого фінансування. Ці оновлення спрямовані на підтримку компаній у впровадженні положень Кодексу корпоративного управління, пов'язаних з питаннями сталого розвитку, та надають практичні рекомендації щодо розроблення та впровадження аспектів ESG в діяльність наглядових рад, системи контролю, розкриття інформації та взаємодію зі стейкхолдерами\*

\* Документи були видані наприкінці 2021 року після проведеного збору та аналізу даних цього звіту.

- У 2021 р. Рекомендації щодо реалізації або фінансування проєктів екологічного спрямування шляхом емісії зелених облігацій почали вимагати від емітентів зелених облігацій впровадження внутрішніх політик з екологічних і соціальних питань та питань корпоративного управління відповідно до передової міжнародної практики.
- Здійснюються заходи з підвищення обізнаності щодо інтеграції питань ESG та/або взаємодії з різними групами стейкхолдерів.
- SBFN сприяв обміну знаннями між Україною та іншими країнами-членами SBFN, включно з проведенням навчальних сесій SBFN з центральними банками інших країн-членів SBFN та регуляторами фінансового ринку та ринків капіталу.

#### Підкомпонент 2: Діяльність регулятора і галузевих асоціацій

- У цьому звітному циклі Україна не повідомила про додаткові конкретні дії, пов'язані з заходами регуляторного характеру та діяльністю галузевих асоціацій, пов'язаною з інтеграцією питань ESG.

#### Підкомпонент 3: Очікування від діяльності фінансових установ

- У цьому звітному циклі Україна не повідомила про додаткові конкретні дії, пов'язані з очікуваннями від діяльності фінансових установ щодо інтеграції питань ESG.

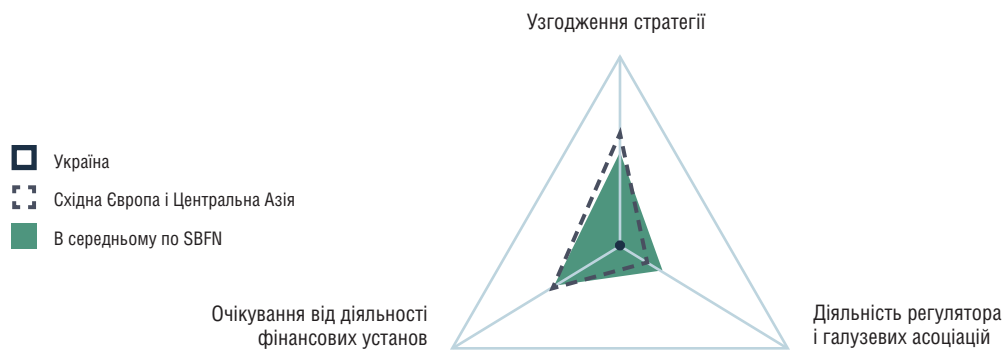




## Компонент 2: Управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату

### Прогрес за компонентом: Формулювання

Україна перебуває на підетапі «Формулювання» етапу «Підготовка» за компонентом «Управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату». Україна заявила про намір розглянути питання інтеграції управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, в майбутніх нормативно-правових актах, пов'язаних з інтеграцією питань ESG, у 2021-2023 роках. НКЦПФР затвердила рекомендації у сфері корпоративного управління і зеленого фінансування, що включають компоненти ESG, а НБУ працює над розробленням підходу до управління екологічними та соціальними ризиками для банків. У співпраці з міжнародними організаціями здійснюються заходи з підвищення обізнаності, нарощування потенціалу та інформування фінансових організацій про нові очікування щодо питань ESG та управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату.



#### Підкомпонент 1: Узгодження стратегії

- Вирішення питань, пов'язаних з ризиками зміни клімату, є національним пріоритетом, як це зазначено в Національно визначеному внеску України до Паризької угоди та національній кліматичній політиці, включно з Концепцією реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року. У фінансовому секторі НКЦПФР затвердила рекомендації у сфері корпоративного управління і зеленого фінансування, що включають компоненти ESG, а НБУ працює над розробленням підходу до управління екологічними та соціальними ризиками для банків.

#### Підкомпонент 2: Діяльність регулятора і галузевих асоціацій

- Підхід України до сталого фінансування наразі не передбачає управління питаннями ESG або управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, для фінансових компаній. Проте Україна заявила про намір розглянути питання інтеграції управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, в майбутні нормативні акти, пов'язані з питаннями ESG, у 2021-2023 роках.
- Розділ 7 Рекомендацій НКЦПФР щодо реалізації або фінансування проєктів екологічного спрямування шляхом емісії зелених облігацій охоплює управління екологічними і соціальними ризиками виключно для емітентів зелених облігацій. За підтримки IFC, НКЦПФР та НБУ у своїх напрацюваннях зазначили елементи ESG та сталого фінансування з метою підтримки банків і компаній у впровадженні положень нормативних актів і Кодексу корпоративного управління, пов'язаних з питаннями сталого розвитку.\*

- НКЦПФР, також за підтримки IFC, розпочала розроблення картки оцінювання питань ESG для українських компаній, допущених до торгів на організованих ринках капіталу, та керівних принципів розкриття інформації з питань ESG.
- В плані майбутнього прогресу України, рекомендовані ключові напрями діяльності регуляторних органів та галузевих асоціацій включають дослідження, нарощування потенціалу, технічні рекомендації (наприклад, кліматичні сценарії та методології оцінювання ризиків), а також подальше розроблення нормативних актів для фінансових установ щодо управління фізичними та перехідними ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, та управління фінансовим впливом, що може бути спричинений такими ризиками.
- НБУ є членом Мережі центральних банків та органів нагляду за екологізацією фінансової системи (NGFS).

#### Підкомпонент 3: Очікування від діяльності фінансових установ

- Поточний підхід України до питань ESG слугує підґрунтям для майбутнього впровадження елементів управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, у банківському секторі і на ринках капіталу. Після створення системи на основі ESG, її можна надалі удосконалювати за допомогою відповідних керівних принципів та інструментів, щоб допомогти реалізувати очікування від діяльності фінансових установ щодо розроблення їх стратегій, корпоративного управління, управління ризиками, метрик / цілей та підходів до розкриття інформації щодо фізичних та перехідних ризиків, пов'язаних зі зміною клімату, та фінансового впливу, що може бути спричинений такими ризиками.

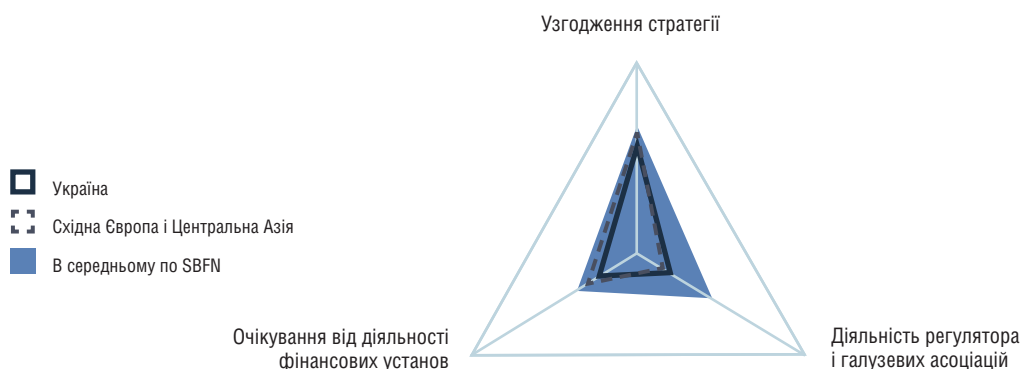
\* Документи були видані наприкінці 2021 року після проведеного збору та аналізу даних цього звіту.



## Компонент 3: Фінансування сталого розвитку

### Прогрес за компонентом: Розроблення

Україна перебуває на **підетапі «Розроблення» етапу «Впровадження»** за компонентом «Фінансування сталого розвитку». Існує національна система сприяння спрямуванню фінансових потоків у зелені, кліматичні, соціальні проекти та проекти, пов'язані зі сталим розвитком, а також ведеться діяльність із підвищення обізнаності та зміцнення потенціалу щодо фінансування заходів у сфері сталого розвитку.



#### Підкомпонент 1: Узгодження стратегії

- Національна система України щодо фінансування сталого розвитку, де провідну роль відіграє НКЦПФР, та Рекомендації НКЦПФР щодо реалізації або фінансування проектів екологічного спрямування шляхом емісії зелених облігацій охоплюють ринки капіталу з акцентом на зелені облігації.
- Підхід фінансового сектору України до сприяння випуску зелених облігацій узгоджується з передовою міжнародною практикою та стандартами, такими як Стандарт Європейського Союзу щодо зелених облігацій та Принципи щодо зелених облігацій, затверджені Міжнародною асоціацією ринків капіталу.
- Підхід фінансового сектору України до фінансування сталого розвитку також відповідає національним цілям та стратегії України та визначає ключових стейкхолдерів і взаємодію з ними.

#### Підкомпонент 2: Діяльність регулятора і галузевих асоціацій

- Концепція України щодо зелених облігацій містить визначення, приклади та/або таксономію (каталог та рекомендації) щодо активів сталого фінансування. Вона чітко заохочує емітентів враховувати Процес IFC щодо зелених облігацій, Принципи щодо зелених облігацій, затверджені Міжнародною асоціацією ринків капіталу, та таксономію ЄС.

- Зелені облігації, що випускаються в Україні, мають відповідати Стандарту ЄС щодо зелених облігацій, який вимагає від емітента ухвалення власної політики щодо зелених облігацій, цільового використання доходів від розміщення зелених облігацій, звітності емітента про вплив та залучення зовнішнього незалежного верифікатора.

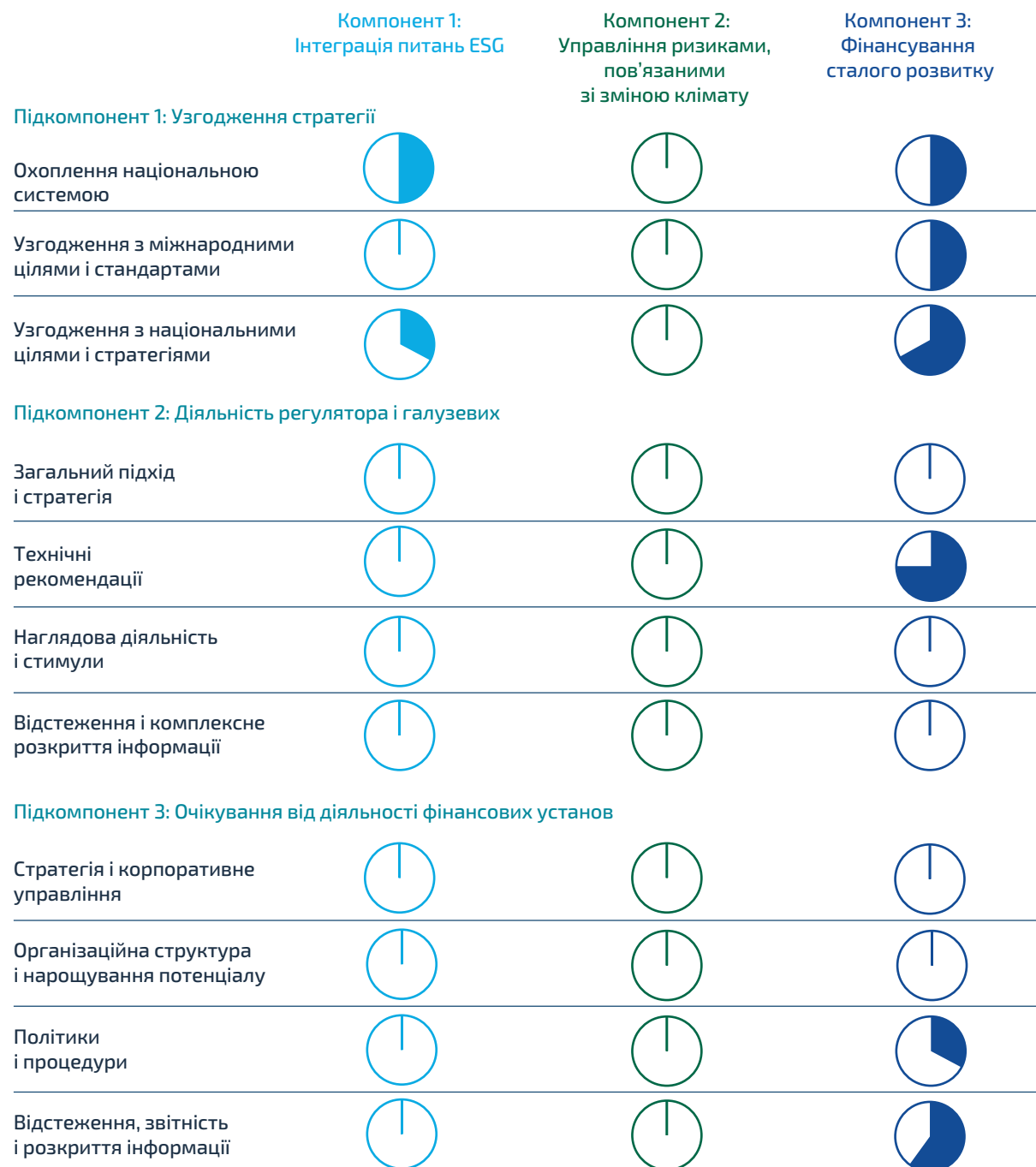
#### Підкомпонент 3: Очікування від діяльності фінансових установ

- Емітенти зелених облігацій зобов'язані затвердити власну внутрішню політику щодо зелених облігацій, схвалену наглядовою радою, що є передумовою для випуску зелених облігацій.
- Емітент повинен створити систему управління екологічними й соціальними ризиками та забезпечити її належне впровадження. Рекомендується також дотримуватися стандарту діяльності IFC 1 або інших міжнародних стандартів, таких як ISO 14001, ISO 45001 або Серії щодо оцінки захисту здоров'я та безпеки праці 18001.
- Крім звітності про розподіл коштів, залучених від розміщення зелених облігацій, емітент зелених облігацій повинен публікувати звіти про вплив на довкілля для проектів, які повністю або частково фінансуються та/або рефінансуються за рахунок цих коштів (звітність про вплив)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> «IFC підтримує Укргазбанк з метою сприяння зростанню фінансування зеленої енергії», пресцентр IFC, січень 2021 р.

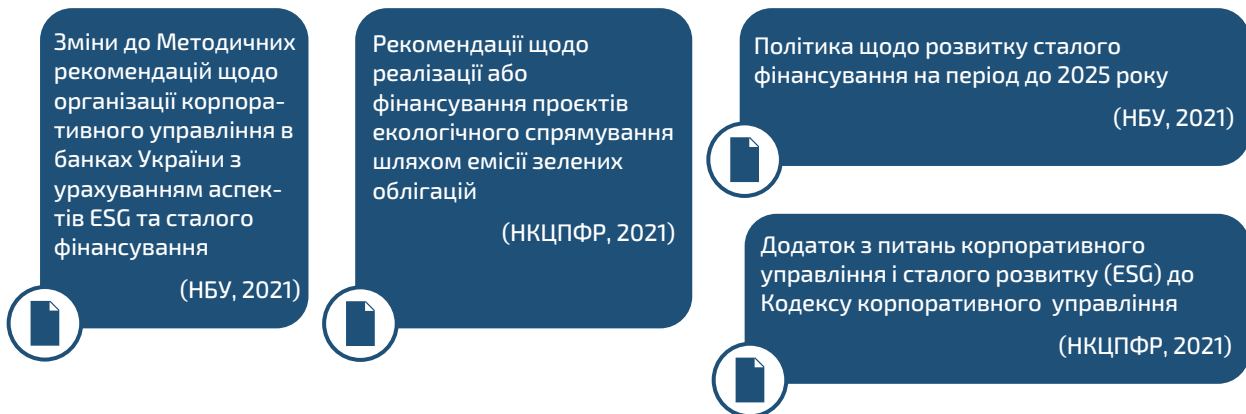
### 3. Прогрес за трьома підкомпонентами і 11 показниками

Рисунок 4: Огляд охоплення сталого фінансування в Україні за трьома системними компонентами



## 4. Бібліотека документів національної системи сталого фінансування

Національні стратегії, дорожні карти, політики, добровільні принципи, нормативні акти, рекомендації, дослідження, шаблони та інструменти, які забезпечують сприятливе підґрунтя для сталого фінансування



Завантаження системних документів і перевірка оновлень доступна за веб-адресою: [www.sbfnetwork.org/library](http://www.sbfnetwork.org/library)

# 5. Система та методика оцінювання SBFN

## Про SBFN

Створена у 2012 році, SBFN є унікальною, добровільною спільнотою регуляторів фінансового сектору та галузевих асоціацій з країн, що розвиваються, які прагнуть розвивати стале фінансування відповідно до передової міжнародної практики. Діяльність SBFN підтримується Групою Всесвітнього Банку та IFC, яка виконує функції секретаріату SBFN.

Станом на жовтень 2021 року до SBFN входило 43 країни з активами на суму 43 трильйони доларів США, що становить 86% загального обсягу банківських активів у країнах, що розвиваються. Члени SBFN віддані меті спільно забезпечувати вимірювані зміни.

## Чому було розроблено систему аналізу та оцінювання?

У 2016 році члени SBFN звернулися з проханням забезпечити систематичне порівняння підходів країн до розроблення національних систем сталого фінансування. Було створено Робочу групу SBFN з питань аналізу та оцінювання для збору даних від країн-членів з метою розроблення загальної системи відстеження прогресу, досягнутого країнами, та сприяння обміну знаннями між країнами-членами. Ця система також покликана забезпечити збір інформації, необхідної для підготовки Глобального звіту SBFN про досягнутий прогрес, що складається раз на два роки.

## Система, що розвивається

Система аналізу та оцінювання SBFN відображає діяльність, стратегії та інструменти, які країни-члени використовують для сприяння розвитку сталого фінансування у своїх країнах. Вона розвивається відповідно до прогресу в ініціативах країн-членів. Вона також включає міжнародні стандарти та передову практику, які країни-члени вважають важливими для своїх зусиль у сфері розвитку сталого фінансування.

## Підхід, що ґрунтується на участі країн-членів

Систему аналізу та оцінювання було розроблено за активної участі країн-членів під керівництвом Робочої групи з питань аналізу та оцінювання. Оновлення системи аналізу та оцінювання здійснюється Робочою групою з питань аналізу та оцінювання і погоджуються всіма членами SBFN.

## Збір даних у партнерстві з членами

Станом на 2021 рік збір даних для глобального звіту SBFN про досягнутий прогрес базується на звітності країн-членів відповідно до оновленої системи аналізу та оцінювання. Інформація підкріплюється доказами, які перевіряються секретаріатом SBFN у співпраці з незалежними третіми сторонами-постачальниками послуг. Оцінювання та контрольні орієнтири є об'єктивними та прозорими. Члени затверджують остаточні глобальні та національні звіти про досягнутий прогрес.

Система може використовуватися як:



**інструмент картування** для висвітлення динамічної взаємодії колективних ідей, ринкових дій та політичного лідерства, які демонструють члени SBFN у просуванні своїх фінансових ринків в напрямі сталого розвитку;



**інструмент порівняльного аналізу** для членів SBFN, що дає змогу вчитися у своїх колег та порівнювати підходи, відстежувати та аналізувати прогрес відносно глобальних контрольних показників, розробляти спільні концепції та визначення, а також використовувати інновації та сильні сторони;



**інструмент перспективного планування та нарощування потенціалу** для визначення майбутніх напрямів політики та потреб у нарощуванні потенціалу.

Система аналізу та оцінювання базується на трьох взаємопов'язаних темах у сфері сталого фінансування. За кожною темою вона оцінює нормативні вимоги та рекомендації, стратегії нагляду, вимоги до розкриття інформації та добровільні галузеві підходи.



**Інтеграція питань ESG** стосується управління екологічними, соціальними та управлінськими (ESG) ризиками у сфері корпоративного управління, операційної діяльності, кредитної та інвестиційної діяльності фінансових установ.



**Управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату**, стосується нових методів корпоративного управління, управління ризиками та практик розкриття інформації, які фінансові установи можуть використовувати для пом'якшення та адаптації до зміни клімату.



**Фінансування сталого розвитку** стосується ініціатив регуляторних органів та фінансових установ, спрямованих на розблокування потоків капіталу для здійснення діяльності, яка підтримує екологічні та соціальні цілі і зелену економіку. Це включає нові продукти, такі як зелені облігації та позики, пов'язані зі сталим розвитком. Ініціативи включають визначення, рекомендації та керівні принципи, таксономію, моніторинг та стимули.

# Система аналізу та оцінювання складається з трьох взаємодоповнюючих компонентів:

## 1. Матриці прогресії

Спираючись на спільні шляхи розвитку країн-членів SBFN та визначені контрольні орієнтири, Матриця прогресії SBFN забезпечує огляд досягнутого прогресу для всіх країн-членів SBFN в масштабах ринку загалом за трьома типовими етапами розвитку. Це дає змогу кожній країні-члену SBFN розглянути свій власний прогрес і визначити сильні та слабкі сторони свого підходу.

Картування етапів базується на якісних контрольних орієнтирах та кількісному аналізі щодо (i) прогресу в розробленні та впровадженні національної політики й принципів, та (ii) практик і рівня застосування таких принципів в межах галузі. У звіті за 2021 рік, на додаток до Загальної матриці прогресії, додаються матриці за трьома компонентами, які відображають процес розвитку країни за кожним компонентом.



## 2. Порівняльний аналіз / бенчмаркінг за компонентами

Динамічна оцінка проводиться за кількома пріоритетними компонентами сталого фінансування з використанням якісних та кількісних даних для оцінки прогресу та уможливлення порівняння між країнами. Три компоненти, три підкомпоненти, 11 індикаторів і 75 ключових одиниць даних використовуються для об'єктивної оцінки системи сталого фінансування країни щодо її чіткості, глибини та відповідності передовій міжнародній практиці.

	Компонент 1: Інтеграція питань ESG	Компонент 2: Управління ризиками, пов'язаними із зміною клімату	Компонент 3: Фінансування сталого розвитку
<b>Підкомпонент Узгодження стратегії</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Національна система</li> <li>• Узгодження з міжнародними цілями і стандартами</li> <li>• Узгодження з національними цілями і стратегіями</li> </ul>		
<b>Підкомпонент 2: Діяльність регулятора і галузевих асоціацій</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Загальний підхід і стратегія</li> <li>• Технічні рекомендації</li> <li>• Наглядова діяльність і стимули</li> <li>• Відстеження і комплексне розкриття інформації</li> </ul>		
<b>Підкомпонент 3: Очікування від діяльності фінансових установ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Стратегія і корпоративне управління</li> <li>• Організаційна структура і нарощування потенціалу</li> <li>• Політики і процедури</li> <li>• Відстеження, звітність і розкриття інформації</li> </ul>		

## 3. Дані сектору і кейси / практичні приклади

У 2021 році збір даних включав запит кількісних даних — якщо вони були — щодо кількості та відсотка фінансових установ, які здійснюють інтеграцію питань ESG, а також впроваджують управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату та належні практики розкриття інформації; і загальної вартості емісій зелених та соціальних облігацій і облігацій сталого розвитку. Також було зібрано детальні кейси / практичні приклади щодо інноваційних підходів, що застосовуються регуляторними органами та фінансовими установами і які будуть опубліковані в новому онлайн-каталозі.



Онлайн-каталог кейсів / практичних прикладів SBFN  
Видання очікується найближчим часом

# Компоненти, підкомпоненти, показники та основні одиниці даних системи аналізу та оцінки SBFN

Компонент 1: Інтеграція питань ESG			
Підкомпонент	Показник	No.	Ключові одиниці даних
Узгодження стратегії	Національна система <sup>1</sup> (наприклад, політики, дорожні карти, рекомендації, нормативні акти, добровільні принципи, шаблони або інструменти)	1	Чи опублікував регулятор або галузева асоціація національну систему / концепцію ("Систему") для банківського сектору, яка визначає очікування щодо інтеграції та врахування екологічних і соціальних ризиків, ризиків у сфері корпоративного управління (ESG) та управління ефективністю діяльності у сфері ESG?
		2	Чи опублікував відповідний регулятор або галузева асоціація Систему для ринків капіталу, інвестиційних, страхових чи інших некредитних фінансових установ, яка визначає очікування щодо інтеграції та врахування ризиків ESG та управління ефективністю діяльності у сфері ESG?
	3	Чи містить Система посилання на міжнародні системи сталого розвитку або на цілі таких систем?	
	4	Чи містить Система посилання на затверджені міжнародні стандарти управління ризиками ESG та принципи для фінансових установ?	
	5	Чи містить Система посилання на конкретні цілі, плани чи політики національного розвитку?	
	6	Чи існує будь-яка співпраця між агенціями або між регулятором та галузевою асоціацією щодо розроблення та/або впровадження політики, пов'язаної з інтеграцією питань ESG?	
	7	Чи існує наразі будь-який міжвідомчий обмін даними, пов'язаний з інтеграцією питань ESG фінансовими установами?	
Діяльність регулятора і галузевих асоціацій	Загальний підхід і стратегія	8	Чи містить Система рекомендації щодо ролі регулятора чи галузевої асоціації у оцінці й управлінні ризиками ESG та результатами діяльності у сфері ESG у фінансовому секторі?
	9	Чи проводить регулятор або галузева асоціація оцінку ринку для виявлення системних ризиків ESG за допомогою аналізу портфельних підзвітних установ / членів, та чи опубліковувалися результати такої оцінки?	
	Технічні рекомендації	10	Чи містить Система технічні рекомендації або інструменти для підтримки впровадження управління ризиками ESG та ефективністю діяльності у сфері ESG у фінансовому секторі?
	Наглядова діяльність і стимули	11	Чи здійснюється регулярний моніторинг впровадження Системи та/або чи регулярно збирається інформація від фінансових установ регулятором та/або галузевою асоціацією?
	12	Чи забезпечує регулятор або галузева асоціація в межах існуючої Системи будь-які фінансові чи нефінансові стимули для фінансових установ щодо управління ефективністю діяльності у сфері ESG?	
13	Чи застосовують регулятор або галузева асоціація в межах існуючої Системи будь-які заходи впливу / штрафи за невиконання фінансовими установами очікувань регулятора та/або галузевої асоціації щодо управління ризиками ESG?		
Відстеження і комплексне розкриття інформації	14	Чи створив регулятор або галузева асоціація в межах існуючої Системи підхід до збору даних і базу даних для відстеження або регулярного опублікування даних, пов'язаних з інтеграцією питань ESG фінансовими установами?	
Очікування від діяльності фінансових установ	Стратегія і корпоративне управління	15	Чи вимагає / рекомендує Система наглядовій раді (або вищому органу управління) фінансових установ затверджувати стратегію управління екологічними і соціальними ризиками та/або інтеграції питань ESG та здійснювати нагляд за її виконанням?
	Організаційна структура і нарощування потенціалу	16	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам виділяти ресурси / бюджет відповідно до портфельних ризиків ESG та визначати функції і сфери відповідальності за інтеграцію питань ESG в організації?
		17	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам розвивати та підтримувати у персоналу знання та спроможність з питань ESG відповідно до портфельних ризиків ESG за допомогою регулярного навчання та тренінгів?
		18	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам створювати для менеджерів стимули знижувати рівень портфельних ризиків ESG впродовж визначеного періоду часу?
	Політики і процедури	19	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам розробляти політики та процедури для визначення, класифікації, оцінки, моніторингу й управління ризиками ESG та ефективністю діяльності у сфері ESG протягом фінансового циклу на рівні клієнта та/або на рівні транзакції / проекту?
		20	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам проводити регулярний аналіз і моніторинг ризиків ESG на рівні сукупного портфеля?
		21	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам створити та підтримувати зовнішній механізм подання та розгляду запитів / скарг / претензій щодо практики ESG для зацікавлених стейкхолдерів та стейкхолдерів, що потрапили під вплив внаслідок здійснюваної діяльності?
	Відстеження, звітність і розкриття інформації	22	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам звітувати про ризики ESG та результати діяльності у сфері ESG регулятору або галузевій асоціації?
		23	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам публічно звітувати про інтеграцію питань ESG?
		24	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам відстежувати кредитний ризик (наприклад неповернення кредиту) та/або фінансові доходи відносно рівня ризику ESG?
Компонент 2: Управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату			
Узгодження стратегії	Національна система	25	Чи опублікував регулятор або галузева асоціація національну систему / концепцію ("Систему") для банківського сектору, яка визначає очікування щодо інтеграції в національну економіку аспектів врахування та управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату (кліматичними ризиками), та управління їх впливом?
		26	Чи опублікував відповідний регулятор або галузева асоціація Систему для ринків капіталу, інвестиційних, страхових чи інших некредитних фінансових установ, яка визначає очікування щодо інтеграції в національну економіку аспектів врахування та управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, та управління їх впливом?
	Узгодження з міжнародними цілями і стандартами	27	Чи містить Система посилання на міжнародні угоди чи концепції щодо вирішення питань зміни клімату?
		28	Чи відповідає або чи узгоджується Система з усталеною регіональною або міжнародною передовою практикою управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, та розкриття інформації фінансовими установами?
	Узгодження з національними цілями і стратегіями	29	Чи узгодив регулятор або галузева асоціація існуючу Систему з національними цілями щодо вирішення питань зміни клімату відповідно до національно визначених внесків країни (NDC) до Паризької угоди?
		30	Чи існує будь-яка співпраця між агенціями або між урядом та галузевими асоціаціями щодо розроблення або впровадження політики у сфері управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату?
		31	Чи існує будь-який міжвідомчий обмін даними, пов'язаний з управлінням кліматичними ризиками фінансовими установами?

<sup>1</sup> **Національна система** означає сукупність політик, дорожніх карт, рекомендацій, нормативних актів та/або добровільних принципів, затверджених національними регуляторними органами або галузевими асоціаціями щодо кожного з компонентів сталого фінансування. SBFN визнає, що національні системи сталого фінансування відрізняються від країни до країни та залежать від національних пріоритетів та особливостей. Вони також часто взаємопов'язані з іншими національними дорожніми картами, політиками та нормативними актами. Країни також відрізняються за початковою точкою відліку та типами документів, що започатковують створення системи сприяння сталому фінансуванню. Наприклад, початкові системи можуть зосереджувати головну увагу на управлінні ризиками ESG та/або можливостях для сталого фінансування, таких як зелені облігації. Вони також можуть акцентувати увагу на банківській діяльності, ринках капіталу або інституційних інвесторах. Різноманітність систем SBFN є багатим джерелом натхнення для спільного навчання та співпраці.

Діяльність регулятора і галузевих асоціацій	Загальний підхід і стратегія	32	Чи проводили регулятор або галузева асоціація дослідження щодо історичного впливу зміни клімату на економіку та фінансовий сектор та/або щодо майбутніх очікуваних наслідків, що можуть бути спричинені фізичними і перехідними ризиками, пов'язаними зі зміною клімату?	
		33	Чи визначає Система ключові джерела викидів ПГ – наприклад у конкретних секторах – як пріоритети у проактивному управлінні ризиками, пов'язаними зі зміною клімату, фінансовим сектором?	
		34	Чи передбачає Система збереження / відновлення природних поглиначів вуглецю (таких як океани, ліси, мангрові зарості, луки та ґрунти) як важливу частину зниження ризиків зміни клімату (наприклад, за допомогою керівних принципів, аналізу сценаріїв, цілей або стимулів для фінансових установ)?	
		35	Чи розробили регулятор або галузева асоціація внутрішню стратегію для вирішення питань, пов'язаних з кліматичними ризиками та/або включили управління кліматичними ризиками – як частину системи - до своєї системи управління, організаційних структур та бюджету?	
		36	Чи вжили регулятор або галузева асоціація будь-які заходи з метою розширення та поглиблення аналітичного розуміння національних та/або міжнародних фізичних та перехідних ризиків, пов'язаних зі зміною клімату, а також для підвищення обізнаності щодо того, як ці ризики можуть поширюватися та впливати на фінансовий сектор?	
Діяльність регулятора і галузевих асоціацій	Технічні рекомендації	37	Чи розробили регулятор або галузева асоціація – в межах Системи - підходи до оцінки ризиків, методології чи інструменти для розуміння та оцінки впливу кліматичних ризиків на фінансовий сектор?	
		Наглядова діяльність і стимули	38	Чи роз'яснив регулятор, в межах Системи, очікування щодо нагляду за управлінням кліматичними ризиками з боку фінансових установ, зокрема врахування передової міжнародної практики?
			39	Чи почав регулятор в межах Системи чітко включати ризики, пов'язані зі зміною клімату, у наглядову діяльність та процеси аналізу?
			40	Чи регулярно відстежується впровадження Системи та/або чи регулярно збирається інформація від фінансових установ регулятором та/або галузевою асоціацією?
	41	Чи існують якісь фінансові чи нефінансові стимули для заохочення фінансових установ створювати системи управління кліматичними ризиками?		
42	Чи регулярно регулятор або галузева асоціація – в межах Системи - збирає та/або оприлюднює дані про кліматичні ризики на рівні ринку загалом та/або на рівні фінансового сектору?			
Очікування від діяльності фінансових установ	Стратегія і корпоративне управління	43	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам розробити стратегію управління кліматичними ризиками з відповідальністю на рівні наглядової ради (або вищого органу управління)?	
	Організаційна структура і нарощування потенціалу	44	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам визначити функції, сфери відповідальності і повноваження керівників вищої ланки та операційного персоналу щодо визначення, оцінки та управління фінансовими ризиками та можливостями, пов'язаними зі зміною клімату?	
	Політики і процедури	45	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам розширити існуючі процеси управління ризиками для виявлення, оцінки, моніторингу та управління / пом'якшення фінансових ризиків, пов'язаних зі зміною клімату?	
	Відстеження, звітність і розкриття інформації	46	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам звітувати про свої загальні підходи до управління кліматичними ризиками відповідно до міжнародної передової практики (наприклад Робоча група з питань розкриття інформації, пов'язаної зі зміною клімату / TCFD), або встановлює термін, впродовж якого фінансові установи повинні почати узгоджувати свою звітність з такими практиками?	
		47	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам визначати, оцінювати та звітувати про ризики у секторах, які є вразливими до фізичного і перехідного ризику?	
		48	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам затверджувати та регулярно звітувати про цілі діяльності зі скорочення викидів парникових газів (ПГ) на рівні портфеля?	
		49	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам затверджувати та регулярно звітувати про цілі діяльності зі зниження схильності до кліматичних ризиків на рівні портфеля?	
	<b>Компонент 3: Фінансування сталого розвитку</b>			
Узгодження стратегії	Національна система	50	Чи опублікував регулятор або галузева асоціація національну систему / концепцію ("Систему") для банківського сектору, яка визначає очікування щодо інтеграції в національну економіку інструментів, цілей та стандартів фінансування сталого розвитку, зокрема вимоги щодо забезпечення надійності, управління впливом та оцінки впливу?	
		51	Чи опублікував відповідний регулятор або галузева асоціація Систему для ринків капіталу, інвестиційних, страхових чи інших некредитних фінансових установ, яка визначає очікування щодо інтеграції в національну економіку інструментів, цілей та стандартів фінансування сталого розвитку, зокрема вимоги щодо забезпечення надійності, управління впливом та оцінки впливу?	
	Узгодження з міжнародними цілями і стандартами	52	Чи розробив регулятор або галузева асоціація стратегію, нормативні акти або правила щодо стимулювання надходжень капіталу у сталі активи, проекти та суміжні сектори відповідно до глобальних цілей, таких як Цілі сталого розвитку (ЦСР)?	
		53	Чи визнає / узгоджується Система з існуючими стандартами, добровільними принципами або передовою ринковою практикою, пов'язаними з інструментами сталого фінансування?	
	Узгодження з національними цілями і стратегіями	54	Чи дозволяє Система досягти заявлених національних цілей через спрямування капіталу до секторів, активів і проектів, які мають екологічні та соціальні переваги відповідно до національних пріоритетів, стратегій і цілей сталого розвитку, потреб у сталих інвестиціях, а також з урахуванням місцевих бар'єрів на шляху розширення сталого фінансування?	
		55	Чи існує будь-яка співпраця між відомствами або між регулятором і галузевою асоціацією щодо розроблення чи впровадження політики, пов'язаної з потоками сталого фінансування?	
		56	Чи існує наразі будь-який міжвідомчий обмін даними щодо стимулювання та моніторингу потоків сталого фінансування?	



Діяльність регулятора і галузевих асоціацій	Загальний підхід і стратегія	57	Чи вимагає / рекомендує Система регулятора чи галузевій асоціації створити механізми для заохочення інвестування капіталу в сталі сектори, активи та проекти?
	Технічні рекомендації	58	Чи містить Система визначення, приклади та/або таксономію (каталог та керівні принципи) щодо активів сталого фінансування?
		59	Чи містить Система рекомендації щодо надання зелених, соціальних кредитів або кредитів, орієнтованих на сталий розвиток (крім облігацій)?
		60	Чи містить Система рекомендації щодо випуску зелених, соціальних облігацій або облігацій сталого розвитку?
		61	Чи вимагає / рекомендує Система проведення незалежної верифікації для забезпечення надійності інструментів сталого фінансування?
	Наглядова діяльність і стимули	62	Чи здійснює регулятор або галузева асоціація моніторинг інформації, що надається у звітності фінансових установ, пов'язаній з зеленими / соціальними інвестиціями / інвестиціями у сталий розвиток, кредитуванням та іншими інструментами для запобігання «зеленому та соціальному камуфляжу»?
63		Чи існують будь-які фінансові чи нефінансові стимули для фінансових організацій розробляти та розвивати зелені, соціальні фінансові інструменти та фінансові інструменти сталого розвитку?	
Відстеження і комплексне розкриття інформації	64	Чи збирає та/або публікує регулятор або галузева асоціація дані, отримані від фінансових установ чи з інших джерел, про розміщення капіталу у зелені / соціальні активи / активи, проекти чи сектори сталого розвитку?	
Очікування від діяльності фінансових установ	Стратегія і корпоративне управління	65	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам затвердити стратегію, впровадити механізми корпоративного управління, або затвердити цілі високого рівня, зокрема на рівні наглядової ради, щодо розміщення капіталу у сталі активи, проекти або сектори?
	Організаційна структура і нарощування потенціалу	66	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам визначити сфери відповідальності і обов'язки внутрішнього персоналу, щоб заохочувати надходження фінансових потоків на потреби зелених, соціальних інвестицій та/або інвестицій, орієнтованих на сталий розвиток?
		67	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам розвивати та підтримувати у персоналу знання та спроможність щодо зелених, соціальних продуктів та продуктів, орієнтованих на сталий розвиток, за допомогою регулярного навчання та тренінгів?
	Політики і процедури	68	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам запровадити політики та процедури щодо визначення, випуску, управління надходженнями, відстеження ефективності та звітності про зелені, соціальні продукти або продукти, орієнтовані на сталий розвиток?
		69	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам призначити незалежного зовнішнього експерта, щоб підтвердити, що внутрішня система фінансової установи відповідає нормативним вимогам і вимогам національної Системи або вимогам міжнародних стандартів?
		70	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам створювати стимули для керівників вищої ланки збільшувати обсяг сталих кредитів та інвестицій у загальному портфелі установи?
	Відстеження, звітність і розкриття інформації	71	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам публікувати річні звіти / оновлену інформацію щодо ефективності та впливу інструментів сталого розвитку відповідно до національних та/або міжнародних стандартів?
		72	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам щорічно проводити незалежний розгляд / аналіз метрик і розкривати інформацію про такий аналіз стосовно соціальних та екологічних результатів і впливів, досягнутих за допомогою інструментів сталого розвитку?
		73	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам звітувати регулятору / регуляторам або галузевій асоціації / асоціаціям про надання та/або результати зелених, соціальних кредитів та/або кредитів на забезпечення сталого розвитку?
		74	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам звітувати регулятору / регуляторам або галузевій асоціації / асоціаціям про зелені, соціальні облігації та/або облігації сталого розвитку чи інші інвестиції, спрямовані на забезпечення позитивного впливу?
		75	Чи вимагає / рекомендує Система фінансовим установам публічно звітувати про свою екологічну, соціальну фінансову діяльність та фінансову діяльність, спрямовану на забезпечення сталого розвитку, а також про позитивні результати чи вплив такої фінансової діяльності (тобто звітувати не лише для регулятору чи акціонерам)?

Рисунок 5: Основні етапи матриці прогресії загалом



Рисунок 6: Основні етапи матриці прогресії – Компонент 1: Інтеграція питань ESG



Рисунок 7: Основні етапи матриці прогресії – Компонент 2: Управління ризиками, пов'язаними зі зміною клімату



Рисунок 8: Основні етапи матриці прогресії – Компонент 3: Фінансування сталого розвитку



ГЛОБАЛЬНИЙ ЗВІТ SBFN ТА ЗВІТИ  
В РОЗРІЗІ КРАЇН ДОСТУПНІ НА ВЕБСАЙТІ:

[WWW.SBFNETWORK.ORG](http://WWW.SBFNETWORK.ORG)



Sustainable  
Banking and  
Finance  
Network

IN PARTNERSHIP WITH



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Swiss Confederation



**IFC** International  
Finance Corporation  
WORLD BANK GROUP

*Creating Markets, Creating Opportunities*